

atbilstoši Noteikumu Nr.918 71.pantam, izvērtējusi arī katra pašpatēriņa zvejnieka zvejas iespējas un efektivitāti iepriekšējā zvejas tiesību izmantošanas termiņā.

Tiesa konstatē, ka uz zvērinātas advokātes 2012.gada 16.februāra iesniegumu (43.lapa) iestāde 2012.gada 15.martā zvērinātai advokātei ir nosūtījusi pilnu Lēmumu un lēmuma projekta kopiju (*lietas 34.lapa*). Tātad ar pilnu Lēmumu pieteicējs varēja iepazīties tikai pēc tam, kad tas tika saņemts pēc zvērinātas advokātes pieprasījuma.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmo daļu administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotajā administratīvajā aktā nav norādes, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, – viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Tiesa konstatē, ka pieteicējam 2012.gada 4.janvārī nosūtītais Lēmuma izraksts satur pārsūdzības norādi, savukārt Lēmums šādu norādi nesatur.

Tiesas ieskatā, lai arī pieteicējam nosūtītais Lēmuma izraksts satur pārsūdzības norādi, tomēr Lēmuma izrakstā norādītais mēneša termiņš Lēmuma apstrīdēšanai skaitāms no dienas, kad pieteicējam paziņots pilns iestādes Lēmums, jo konkrētajā gadījumā, tikai iepazīstoties ar pilnu Lēmumu un konstatējot, ka arī pilns iestādes Lēmums nekādu argumentāciju attiecībā uz atteikumu pieteicējam piešķirt zivju tīklu nesatur, pieteicējs izlēma to pārsūdzēt tiesā.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmajai daļai, ja ārējā normatīvajā aktā vai pašā administratīvajā aktā nav noteikts citādi, administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam.

Minētā panta otrā daļa (*redakcijā uz Lēmuma pieņemšanas brīdi*) noteica, ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvais akts uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā arī tad, ja adresāts sūtījumu faktiski saņēmis agrāk. Ja pa pastu sūta adresātam nelabvēlīgu administratīvo aktu, to noformē kā ierakstītu pasta sūtījumu.

Konkrētajā gadījumā pilns Lēmums zvērinātai advokātei ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts 2012.gada 16.martā, līdz ar to tas attiecībā uz pieteicēju spēkā stājies 2012.gada 23.martā, tādējādi tā apstrīdēšanas termiņa pēdējā diena atbilstoši Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmajai daļai un ņemot vērā to, ka iestāde Lēmuma apstrīdēšanas kārtību pieteicējam bija darījusi zināmu, bija 2012.gada 23.aprīlī.

Nemot vērā minēto tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā, iesniedzot pieteikumu tiesā 2012.gada 17.aprīlī, pieteikuma iesniegšanas termiņš nav nokavēts un iestādes paskaidrojumā norādītais arguments, ka pieteicējs ir nokavējis administratīva akta apstrīdēšanas termiņu, nav pamatots.

[6] Ar Lēmumu ir piešķirti zvejas rīku limiti un nolemts slēgt zvejas tiesību nomas līgumus ar 88 personām, norādot kādi zvejas rīku limiti ir vai nav piešķirti konkrētai personai. Ar Lēmumu apstiprināta zvejas rīku nomas maksa par limita vienībām, norādīts, ka rūpnieciskās zvejas tiesības iznomātas: komerciālajai zvejai – uz desmit gadiem, bet pašpatēriņa zvejai – uz vienu gadu, noteikta nomas maksas samaksas kārtība, kā arī noteikts,